



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

РЕШЕНИЕ

№ 1040-21-368 / 20.11...... 2016 г.

На Директора на ТП на НОИ – София град – длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, представляващ, съгласно Заповед № 1016-40-443/22.04.2016 г. на Управителя на НОИ, в качеството му на Възложител по чл.5, ал.1, т.14 от ЗОП, за определяне на изпълнител в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”**.

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП, след като се запознах с отразените резултати в Протокол № 1, съставен на 22.11.2016 г., Протокол № 2, съставен на 09.12.2016 г. и Протокол №3, съставен на 14.12.2016 г., на комисията, назначена със Заповед № 1015-21-572/15.11.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”**, с прогнозна стойност 56 670 лева (петдесет и шест хиляди шестстотин и седемдесет лева) без включен ДДС, открита с Решение № 1040-21-288/21.10.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град, и обявена в електронната страница на Агенцията по обществените поръчки под № 00145-2016-0180,

О Б Я В Я В А М :

I. Класирането на участниците в процедурата, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно критерия за оценка “най – ниска цена”, а именно:

На ПЪРВО МЯСТО: “МЕБЕЛЛУКС” АД , ЕИК 119020085, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен- 8800, ул. „Банско шосе“ №3, представлявано от Георги *З. З. З. З.* Георгиев – изпълнителен директор, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката, както следва: **34 930.61 лв.** (тридесет и четири хиляди деветстотин и тридесет лева и 61 ст.) без включен ДДС.

Мотиви за класиране на първо място: Участникът е предложил най – ниска цена в сравнение с другите двама участници, допуснати до този етап от процедурата. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На ВТОРО МЯСТО: “АМО” ЕООД, ЕИК 8315889871, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ж.к. Хиподрума и с адрес за кореспонденция: гр.София-1715, ж.к. Младост 4, бл.601, Магазин „АМО“, представлявано от Мариета *23310* – Митова – управител, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката, както следва: **39 105.00 лв.** (тридесет и девет хиляди сто и пет лева) без включен ДДС.

Мотиви за класиране на второ място: Участникът е предложил по – висока цена от участника класиран на първо място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На ТРЕТО МЯСТО: “КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД, ЕИК 128049011, със седалище и адрес на управление: с.Кукорево -8673, обл.Ямбол, общ. Тунджа, ул. „Граф Игнатиев“ №52, представлявано от Генчо *23310* Каназирев – управител, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката, както следва:

44 139.05 лв. (четиредесет и четири хиляди сто тридесет и девет лева и 05 ст.) без включен ДДС.

Мотиви за класиране на трето място: Участникът е предложил по – висока цена от участника класиран на второ място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

II. За изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град” определям “МЕБЕЛЛУКС” АД , ЕИК 119020085, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен- 8800, ул. „Банско шосе“ № 3.

III. Отстранени участници:

1. **“ЛУКС ДООРС” ЕООД, ЕИК: 202235650**, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ж.к. Възраждане, бл.31, ет.13, ап.67, представлявано от Соня *23310* Димитрова – управител, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви за отстраняване:

1. Съгласно поставените от възложителя изисквания, посочени в Раздел III.1.3) “Технически и професионални възможности”, “Изисквано минимално/ни ниво/а”, т.2. от Обявлението за обществената поръчка и изискването в т.1.4. от Раздел III. Критерии за подбор от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, участниците следва да “разполагат с поне едно товарно транспортно средство (собствено или наето) за изпълнение предмета на обществената поръчка, с приложени доказателства.

В представения от участника ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.9, участникът е посочил, че разполага със собствен транспорт, включващ 5 /пет/ броя камиони, без да са приложени доказателства, удостоверяващи наличието на собственост/ наем върху посочените товарни превозни средства.

2. Съгласно ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.12, участникът е посочил, че може да представи изисквания от възложителя сертификат за внедрена система за управление на качеството (или еквивалент).

В допълнително представените документи към ЕЕДОП участникът е представил Сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2008 със срок на валидност 04.11.2016 г., поради което към датата на отваряне на офертите същият се явява с изтекъл срок на валидност.

С оглед извършените от комисията констатации, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх. № 1040-21-288#1 от 22.11.2016г. от “Лукс Доорс” ЕООД е изискано допълнително да представи следните документи:

1. Като доказателство за информацията посочена в т.9, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности” от ЕЕДОП – *образец № 1*, документи, доказващи наличието на собствени или наети транспортни средства за изпълнение предмета на поръчката.

2. Заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството - ISO 9001:2008 (или еквивалент), който да удостоверява производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

В указания по чл.54, ал.9 от ППЗОП срок (до 16.30 часа на 29.11.2016г.) даден на участника за предоставяне на допълнителни документи, “Лукс Доорс” ЕООД не е представил допълнително изискваните документи, поради което офертата на участника се явява непълна по отношение на данните по чл.63 и чл.64 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, участникът “Лукс Доорс” ЕООД не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, се отстранява от процедурата.

2. “РИВ КОМЕРС” ЕООД, ЕИК 148075960, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. “Монтевидео” № 19, ет.5, ап.29, представлявано от Росица *Чалъкова* Чалъкова – управител, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви за отстраняване:

1. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. декларирани липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. В тази връзка липсва посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентния орган, който съгласно българското законодателство, е длъжен да предостави съответната информация.

2. Съгласно изискванията на възложителя в т.1.5. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата” участниците следва да представят заверено копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008, удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

В ЕЕДОП, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.12, участникът е посочил, че може да представи изисквания от възложителя сертификат за внедрена система за управление на качеството (или еквивалент).

В допълнително представените документи към ЕЕДОП участникът не е представил заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 /или еквивалент/, удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

3. Изискване на възложителя, отразено в т.1.1. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата” е участниците да притежават опит в изпълнението на дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, поради което следва през последните три години, считано от датата на подаване на офертата си за участие, да е изпълнил доставки на мебелировка на обща стойност 50 000 /петдесет хиляди/ лева без ДДС.

Участникът е представил ЕЕДОП, в който в част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.12, е посочил, че е изпълнил три договора за периода 01.06.2015 г. – 18.03.2016 г., които са на обща стойност 48 400 лв. без ДДС.

4. От представеният от участника ЕЕДОП, комисията е установила, че е допусната техническа грешка, изразяваща се в попълване на част II: Информация за икономически

оператор, Раздел “Информация за икономическия оператор”, като е посочена друга обществена поръчка, включваща пет обособени позиции.

При направения анализ на представените документи и данните в тях, на основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП на участника с писмо изх. № 1040-21-288#3/22.11.2016 г. е дадена възможност чрез представяне на допълнителни документи да отстрани констатираните несъответствия, в съответствие с изискванията на ЗОП и възложителя.

С писмо вх. № 1028-21-11#4/29.11.2016 г., в указания срок (до 16.30 часа на 29.11.2016 г.), участникът е представил допълнителни документи и доказателства, както следва:

1. Нов ЕЕДОП – *образец № 1* от документацията за обществената поръчка, в който е посочен възложител “Българска Народна Банка” /БНБ/ и обществена поръчка “Изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за помещения в сгради на БНБ по обособени позиции”.

В представения нов ЕЕДОП участникът не е попълнил коректно информацията по част VI “Заклучителни положения”, в която официално е дал съгласието си на друг възложител – БНБ, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел, точка/и от представения ЕЕДОП за целите на обществена поръчка “Изработка, доставка и монтаж на мебелно обзавеждане за помещения в сгради на БНБ по обособени позиции”.

Предвид вписаните от участника данни в допълнително представения ЕЕДОП, не може да направи обоснован извод по коя обществена поръчка предоставя данни и информация “Рив Комерс” ЕООД, както и посочените данни в образец ЕЕДОП, за коя от двете поръчки се отнасят.

2. Видно от представения нов ЕЕДОП, в част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.1б участникът не е представил доказателства за изпълнени договори, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка на обща стойност минимум 50 000 лв.

3. От допълнително представените документи, относими към поставените от възложителя критерии за подбор, се установява, че участникът не е представил заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 /или еквивалент/, удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт. Участникът не е обосновал наличие на независещи от него причини, поради което няма възможност да осигури изискуемия сертификат или няма възможност да го получи в необходимия срок, съгласно чл.52, ал.3 от ЗОП. Представеното незаверено копие на „Наръчник по качество“, утвърден от управителя на дружеството, но неподписан от него на стр.6, като доказателство, че от 10.07.2010 г. и към настоящия момент в дружеството има въведена и реално работеща Стандартизирана система за управление на качеството ISO 9001:2008 не може да бъде приет като еквивалентен документ на изискуемия сертификат ISO 9001:2008. Видно от съдържанието му, Наръчникът е собственост на “РИВ КОМЕРС” ЕООД и представлява вътрешен документ, поради което не може да бъде приет като обективно доказателство, каквото би бил документ, издаден от сертифицираща организация или друг компетентен орган, че дейността на фирмата, свързана с производство на мебели, предмет на поръчката, протича при спазване на въведената система за управление на качеството ISO 9001:2008. В случая в офертата на този участник няма документ, който да доказва, че към датата на подаване на офертата и за срока на изпълнение на поръчката, дружеството има действително въведена и работеща система за управление на качеството ISO 9001:2008.

Предвид гореизложеното, участникът “РИВ КОМЕРС” ЕООД не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП, се отстранява от процедурата.

3. “МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ” ЕООД, ЕИК 202008300, със седалище и адрес на управление: гр. София, -1505, ж.к. „Сухата река“, ул. „Петрохан“, бл.213, ет.1, ап.125, представлявано от Явор Заков – управител, на основание чл.107, т.2 , б. ”а” от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

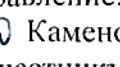
В своето техническо предложение, участникът “Мебел Перфект” ЕООД е посочил, че производителят на артикули № 8, № 9, № 10, № 26, № 27, № 37 и №38 е “Фурнит” ЕООД, а по отношение на артикули № 23 и № 24 – производителят е “Клер-Д” ЕООД – България.

Съгласно т. 1.5. и т.6.2. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, участниците следва да представят заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

Участникът е представил заверено копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името на “Мебел Перфект” ЕООД, със срок на валидност 15.09.2018 г., но не е представил заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името на фирма “Клер-Д” ЕООД.

При извършената проверка на сайта на фирма “Фурнит” ЕООД – България (<http://www.furnit.bg/bg/>), относно наличието на валидна сертификация за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008, е установено, че дружеството не е производител на предлаганите от участника офис столове, а техен официален вносител. В този смисъл се констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката не е изготвено съгласно дадените от възложителя указания.

Посочените несъответствия и нередности в техническото предложение от офертата на участника са пропуски, които не могат да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника.

4. КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА”, ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление: гр. София -1784, бул. „Цариградско шосе“ № 139, представлявано от Елка  Каменова-Цанкова – председател, на основание чл.107, т.2 . б. ”а” от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

В своето техническо предложение, участникът, участникът е посочил, че производителят на артикули № 8, № 9, № 10, № 26, № 27, № 37 и № 38 е “Нови стил” - Полша, а по отношение на артикул № 39 – производителят е “Белкаро” ЕООД – България.

Съгласно т. 1.5. и т.6.2. от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, участниците следва да представят заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

Участникът е представил заверено копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името на Кооперация “Панда”, със срок на валидност 14.09.2018 г., но не е представил заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент), удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт, издаден на името фирма “Нови стил” - Полша.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, комисията е изисквала предоставянето на такъв от официалния представител на “Нови стил” - Полша за България “Фурнит” ЕООД, който е представил копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, издаден на името на “Нови стил” С.п.з.о.о. на английски език и в превод на български език, със срок на валидност 11.05.2018г.,

удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане, съобразно горепосочения стандарт.

По същия ред комисията е направила проверка и относно производителя на артикул № 39 /канале 3-местно – естествена кожа/ “Белкаро” ЕООД, посочен от участника в приложеното Техническото предложение. В отговор на направеното запитване е получен имейл, в който “Белкаро” ЕООД, заявява, че фирмата няма сертификат по ISO, като същевременно не е приложен и еквивалент на изисквания от възложителя сертификат.

5. **“ГЪРКОВ КОНСУЛТ” ЕООД**, ЕИК 203394328, със седалище и адрес на управление: гр. София -1680, ул. „Родопски извор“ № 40, представявано от Николай *zn 2 33* Гърков-управител, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

В представения от участника ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.9, участникът не е представил съответната страница от ЕЕДОП, в която следва да се впишат инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т.1.4. от Раздел III. Критерии за подбор от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”.

С оглед извършените от комисията констатации, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх. № 1040-21-288#8 от 22.11.2016г. от “Гърков Консулт” ЕООД е изискано допълнително да представи следните документи:

1. Нов ЕЕДОП, съдържащ променена и /или допълнена информация във връзка с констатираната липса на данни в т.9, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности” от ЕЕДОП – *образец № 1*, както и документи, доказващи наличието на собствени или наети транспортни средства за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Нов ЕЕДОП – *образец № 1* от документацията за обществената поръчка, съдържащ в цялост част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, а именно т.9, където участникът е вписал два товарни автомобила.

2. Доказателства за информацията, посочена в т.9 от Раздел В “Технически и професионални способности”, част IV “Критерии за подбор” от представения от участника ЕЕДОП под формата на заверени копия на свидетелства за регистрация на моторните превозни средства и заверено копие на Договор за наем на транспортни средства от 27.02.2015 г., сключен между участника и “Българска училищна индустрия” ООД.

Предвид представените нови документи – Договор за наем от 27.02.2015 г. и два броя свидетелство за регистрация на МПС, се установява, че участникът не е декларирал, нито в първоначално подадения ЕЕДОП – *образец № 1*, нито в представения нов такъв, че при изпълнението на поръчката се позовава на капацитета на трети лица, каквото по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП се явява “Българска училищна индустрия” ООД.

Съгласно раздел VI „Допълнителна информация“, т.1 от подр. VI.3 „Допълнителна информация“ от обявлението за обществена поръчка се изисква когато участникът се позовава на капацитета на трети лица основанията за отстраняване на участника да се прилагат и за третите лица. В тази връзка в „Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата“ от документацията за участие, раздел IV „Указания за подготовка на офертата“, т.5 „Указания за подготовка на ЕЕДОП, подт.5.2. на основание чл.67, ал.2 от ЗОП възложителят изисква, когато участникът е посочил, че ще ползва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица да се представя отделен ЕЕДОП.

Съгласно т.4.12. от раздел IV „Указания за подготовка на офертата“ следва да бъде представена декларация от третото лице, потвърждаваща неговото съгласие и възможност да

предостави конкретните ресурси на участника в настоящата поръчка за срока на изпълнение на предмета на същата- свободен текст, оригинал.

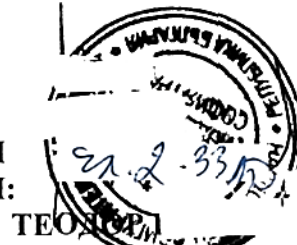
Предвид обстоятелството, че “Българска училищна индустрия” ООД, явяващо се трето лице по смисъла ЗОП, както и във връзка с отбелязването в представените образци на ЕЕДОП, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, и липсата на представен ЕЕДОП – *образец № 1* от “Българска училищна индустрия” ООД, както и липсата на декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП, попълнена от третото лице, е налице основанието на чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП за отстраняване от процедурата.

IV. С участника, определен за изпълнител- “МЕБЕЛЛУКС” АД , ЕИК 119020085, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен- 8800, ул. „Банско шосе“ № 3, по реда на чл.183 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка за “Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”

На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува в Профила на купувача по *електронната претиска № 21-2016-1015-21-504 по описа на ТП на НОИ –София град - <https://tenders-public.nssi.bg/tp/soc>* .

Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, на адрес: гр.София-1000, бул. “Витоша” №18 в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие и до Възложителя, чието решение се обжалва.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Директор на ТП на НОИ:



ТЕОДОСИ **ВАСИЛЕВ**
в качеството му на упълномощено
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно
Заповед № 1016-40-443/22.04.2016г. на Управителя на НОИ

11

